



(11) Numéro de publication : **0 545 756 A1**

(12) **DEMANDE DE BREVET EUROPEEN**

(21) Numéro de dépôt : **92403091.9**

(51) Int. Cl.⁵ : **G07C 1/20**

(22) Date de dépôt : **17.11.92**

(30) Priorité : **05.12.91 FR 9115100**

(43) Date de publication de la demande :
09.06.93 Bulletin 93/23

(84) Etats contractants désignés :
BE CH DE ES GB IT LI PT

(71) Demandeur : **Sappel, Jean-Pierre**
25, avenue Marcellin Berthelot
F-38100 Grenoble (FR)

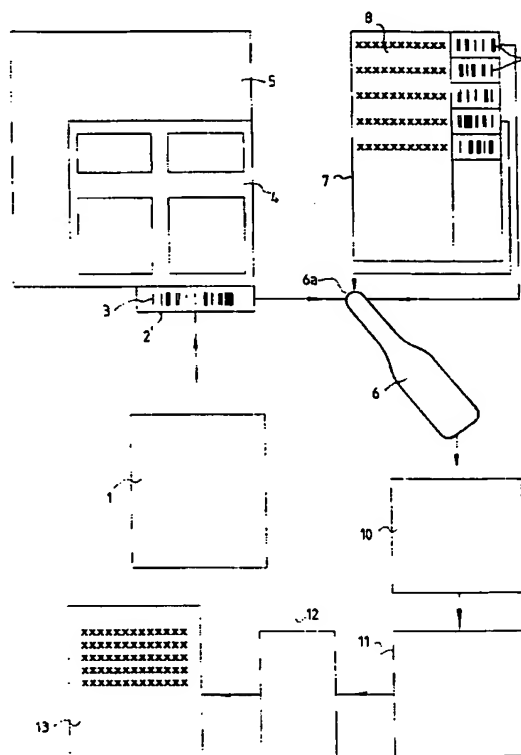
(72) Inventeur : **Sappel, Jean-Pierre**
25, avenue Marcellin Berthelot
F-38100 Grenoble (FR)

(74) Mandataire : **Netter, André et al**
Cabinet NETTER, 40, rue Vignon
F-75009 Paris (FR)

(54) **Procédé pour exploiter les rondes d'un agent de surveillance.**

(57) Des étiquettes adhésives (2) portant des codes à barres d'identification (3) sont disposées à toutes les issues (4) des locaux (5) à visiter. L'agent de surveillance balaye successivement, au moyen d'un stylo lecteur de codes à barres horodateur (6), l'un de ces codes à barres (3) et le ou les codes à barres (9) pertinents correspondant à une liste (8) de conditions (ouvert, fermé, effraction) susceptibles d'être constatées en relation avec l'issue 4 ou le local 5. En fin de ronde, ces informations sont transférées dans un ordinateur (11) qui permet d'établir des rapports de rondes (13).

Ce procédé permet un contrôle facile et sûr de l'exécution des rondes et une transmission d'informations fiable.



EP 0 545 756 A1

Jouve, 18, rue Saint-Denis, 75001 PARIS

Best Available Copy

L'invention concerne le contrôle et l'exploitation des rondes effectuées par les agents de surveillance pendant les heures de fermeture des locaux industriels, commerciaux et autres.

Une méthode classique pour vérifier qu'un agent de surveillance a bien effectué toutes les rondes prescrites en passant dans tous les points à visiter consiste à lui demander d'inscrire l'heure et la minute de chacun de ses passages sur une feuille ou sur un registre conservé en chaque point. L'agent peut facilement contourner cette mesure en inscrivant en une seule fois plusieurs heures de passage.

Un moyen plus sûr utilise des appareils appelés supports de données qui sont fixés mécaniquement en chaque point de visite et qui enregistrent la date et l'heure de chaque passage à l'aide d'un contrôleur de ronde dont est muni l'agent de surveillance.

Ce mode de contrôle nécessite la mise en place d'un support de données en chaque point de visite. Il se prête donc mal à des modifications fréquentes de la distribution des points de visite qui peuvent résulter par exemple de changements dans l'utilisation des locaux.

Par ailleurs, en dehors des événements et situations graves tels qu'incendies, inondations, effractions, présences suspectes, les agents de surveillance sont en mesure de constater au cours de leurs rondes diverses conditions relatives aux locaux visités qui peuvent avoir un intérêt pour le propriétaire ou l'utilisateur de ces locaux, tels que porte ou fenêtre ouverte ou fermée, lumière allumée ou éteinte, machine ou appareil en marche ou arrêté.

Les agents de surveillance ne disposent d'aucun moyen simple et fiable pour enregistrer de telles constatations et les faire connaître aux intéressés.

Le but de l'invention est de remédier à ces inconvénients et de fournir un procédé simple, peu coûteux et sûr pour le contrôle de l'exécution des rondes, permettant en outre une exploitation optimale de ces tournées pour recueillir et transmettre des informations.

Ces résultats sont obtenus, selon l'invention, grâce à un procédé dans lequel on dispose en chacun des points à visiter au cours des rondes un support muni d'un code à barres contenant des informations permettant l'identification de ce point, l'agent de surveillance, lors de chaque passage, balaie ledit code à barres au moyen d'un lecteur de codes à barres portable horodateur, propre à enregistrer les informations contenues dans le code à barres associées à la date et à l'heure de la lecture, et, à la suite de chaque ronde ou d'une série de rondes, on transfère les informations enregistrées par le lecteur à des moyens d'exploitation.

Des caractéristiques optionnelles avantageuses de l'invention sont énoncées ci-après :

- Lesdits supports sont des étiquettes adhésives.

- L'agent de surveillance est muni d'une liste de différentes conditions susceptibles d'être constatées en relation avec un point de visite et associés chacun à un code à barres décrivant cette condition, et en ce que l'agent de surveillance balaie au moyen du lecteur, directement après le code à barres apposé en un lieu de visite, le ou les codes à barres relatifs à des conditions qui se présentent effectivement lors de sa visite.
- Des supports munis de codes à barres sont affectés à chaque issue d'un local à visiter, et ladite liste inclut les conditions suivantes : "issue fermée", "issue ouverte" et "effraction".
- Le lecteur est du type stylo.
- Le transfert des informations du lecteur aux moyens d'exploitation s'effectue au moyen d'un puits de vidage.
- Les moyens d'exploitation sont propres à établir des rapports de ronde contenant l'identification des points visités et pour chacun d'eux la date et l'heure de chaque passage de l'agent de surveillance et le cas échéant la mention des conditions constatées à son égard, chaque rapport pouvant concerner l'ensemble des points visités au cours d'une série de rondes ou un sous-ensemble de ceux-ci.
- Les moyens d'exploitation comprennent une imprimante propre à imprimer les rapports de ronde.
- Les moyens d'exploitation sont propres à conserver en mémoire les informations recueillies pour permettre des contrôles ultérieurs.
- Les moyens d'exploitation comprennent un ordinateur.

D'autres caractéristiques et avantages de l'invention apparaîtront à l'examen de la description détaillée ci-après, et du dessin annexé, sur lequel la figure unique est un schéma fonctionnel illustrant un procédé selon l'invention.

Dans cette figure, la référence 1 désigne une imprimante de codes à barres par exemple du type DuraType 240 commercialisé par KROY FRANCE (93 VILLEPINTE), et la référence 2 une étiquette adhésive portant un code à barres 3 imprimé au moyen de l'imprimante 1. L'étiquette 2, qui a la forme d'un rectangle d'environ un centimètre de largeur et quelques centimètres de longueur, est collée sur ou à proximité d'une fenêtre 4 qui constitue l'une des issues d'un local 5 tel qu'un bureau appartenant à une usine ou à une zone industrielle. Un agent de surveillance qui, au cours de ses rondes, doit passer devant la fenêtre 4, est muni d'un lecteur de codes à barres horodateur 6 et d'une plaquette 7 sur laquelle est inscrite une liste 8 contenant des conditions susceptibles de s'appliquer à la fenêtre 4, par exemple "ouverte", "fermée", "carreau cassé", "effraction", etc, ainsi que des condi-

tions susceptibles de s'appliquer au local 5, par exemple "lumière allumée", "lumière éteinte", et le cas échéant d'autres conditions qui ne peuvent s'appliquer qu'à d'autres points de visite. En regard de chaque condition de la liste 8 est disposé un code à barres correspondant 9, qui peut également avoir été imprimé au moyen de l'imprimante 1. Le lecteur de codes à barres 6 est en forme de stylo, par exemple du type DATAWAND IIB ou III, commercialisé par NETCODE (LYON). Le code à barres 3 contient des informations permettant d'identifier le local 5 et la fenêtre 4, par exemple : nom de l'entreprise à laquelle appartient le local, numéro de bâtiment, numéro de bureau, nom et fonction de l'occupant, position de la fenêtre si le bureau en a plusieurs. L'agent de surveillance passe la pointe 6a du stylo 6 sur le code à barres 3, enregistrant ainsi ces informations associées automatiquement à la date, à l'heure et à la minute de la lecture. Il balaye ensuite celui ou ceux des codes à barres 9 qui correspondent à une condition constatée en relation avec la fenêtre 4 ou le local 5.

Si le local 5 comporte plusieurs fenêtres et/ou portes donnant sur l'extérieur, les mêmes opérations sont répétées pour chacune de ces issues, auxquelles sont associées des étiquettes respectives analogues à l'étiquette 2. La même séquence est répétée pour tous les locaux présentant des issues extérieures. Si la ronde prévoit la pénétration dans des locaux, des étiquettes munies de codes à barres peuvent être disposées à l'intérieur de ceux-ci pour permettre l'enregistrement du passage de l'agent et de constatations relatives à des éléments non visibles de l'extérieur tels que lumière allumée ou éteinte, fonctionnement ou non d'un appareil.

À l'issue de la ronde ou d'une série de rondes, les informations enregistrées dans le lecteur 6 sont transférées dans un ordinateur 11 au moyen d'un puits de vidage 10, par exemple du type DATAWELL commercialisé par NETCODE. L'employeur de l'agent de surveillance, qui peut être une entreprise de gardiennage, ou la société exploitant l'usine ou le centre commercial surveillé, peut, à partir de ces informations, établir des rapports de surveillance concernant tout ou partie des points visités et destinés aux clients de l'entreprise, à la direction et/ou aux services intéressés de la société, selon les cas. Ces rapports indiquent la date et l'heure de chaque passage en chaque point de visite, et les constatations effectuées. Ces rapports peuvent être journaliers ou avoir toute périodicité souhaitée. Ils sont imprimés sur un support papier 13 au moyen d'une imprimante 12 commandée par l'ordinateur 11.

Une étiquette support de codes à barres peut être ajoutée facilement, rapidement et pratiquement sans frais et sans main d'œuvre pour tout nouveau point de passage, qu'il soit définitif ou temporaire. Le remplacement d'une étiquette détériorée est tout aussi aisé.

Revendications

1. Procédé pour exploiter les rondes d'un agent de surveillance, dans lequel on dispose en chacun des points (4) à visiter au cours de ces rondes un support (2) muni d'un code à barres (3) contenant des informations permettant l'identification de ce point, l'agent de surveillance, lors de chaque passage, balaye ledit code à barres au moyen d'un lecteur de codes à barres portable horodateur (6), propre à enregistrer les informations contenues dans le code à barres associées à la date et à l'heure de la lecture, et à la suite de chaque ronde ou d'une série de rondes, on transfère les informations enregistrées par le lecteur à des moyens d'exploitation (11), caractérisé en ce que l'agent de surveillance est muni d'une liste (8) de différentes conditions susceptibles d'être constatées en relation avec un point de visite et associés chacun à un code à barres (9) décrivant cette condition, et en ce que l'agent de surveillance balaye au moyen du lecteur, directement après le code à barres (3) apposé en un point de visite, le ou les codes à barres (9) relatifs à des conditions qui se présentent effectivement lors de son passage.
2. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que lesdits supports sont des étiquettes adhésives.
3. Procédé selon l'une des revendications 1 et 2, caractérisé en ce que des supports munis de codes à barres sont affectés à chaque issue (4) d'un local (5) à visiter, et en ce que ladite liste inclut les conditions suivantes : "issue fermée", "issue ouverte" et "effraction".
4. Procédé selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que le lecteur est du type stylo.
5. Procédé selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que le transfert des informations du lecteur aux moyens d'exploitation s'effectue au moyen d'un puits de vidage (10).
6. Procédé selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que les moyens d'exploitation (11) sont propres à établir des rapports de ronde contenant l'identification des points visités et pour chacun d'eux la date et l'heure de chaque passage de l'agent de surveillance et la mention des conditions constatées à son égard, chaque rapport pouvant concerner l'ensemble des points visités au cours d'une série de rondes ou un sous-ensemble de ceux-ci.

7. Procédé selon la revendication 6, caractérisé en ce que les moyens d'exploitation comprennent une imprimante (12) propre à imprimer les rapports de ronde.

5

8. Procédé selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que les moyens d'exploitation sont propres à conserver en mémoire les informations recueillies pour permettre des contrôles ultérieurs.

10

9. Procédé selon l'une des revendications 6 à 8, caractérisé en ce que les moyens d'exploitation comprennent un ordinateur (11).

15

20

25

30

35

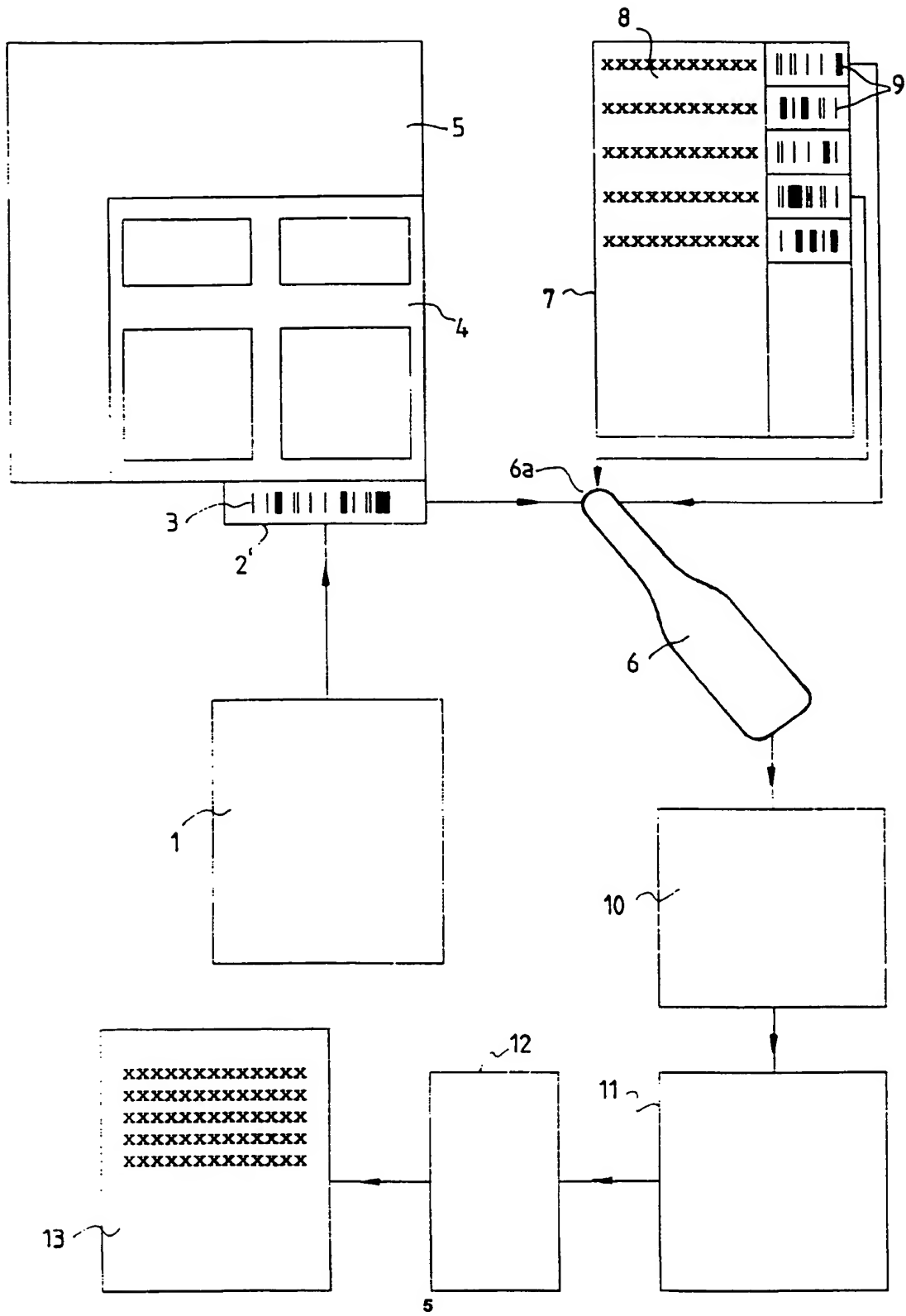
40

45

50

55

4





Office européen
des brevets

RAPPORT DE RECHERCHE EUROPEENNE

Numero de la demande

EP 92 40 3091

DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS			
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes	Revendication concernée	CLASSEMENT DE LA DEMANDE (Int. Cl.5)
A	GB-A-2 161 967 (G. LOWE) * revendications 1,4,5; figure 2 *	1,4,6	G 07 C 1/20
A	EP-A-0 128 123 (AUTOPHON) * revendication 1 *	1,6	
A	DE-A-3 021 515 (HASLER INSTALLATIONS AG) * revendication 1; figures 1,4 *	1,6	
			DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int. Cl.5)
			G 04 G G 07 C
Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications			
Lieu de la recherche BERLIN		Date d'achèvement de la recherche 18-02-1993	Examineur ZOPF K H M
<p>CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES</p> <p>X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : arrière-plan technologique O : divulgation non-écrite P : document intercalaire</p> <p>T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet antérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant</p>			

EPO FORM 150 (03.92) (P0407)

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☒ BLACK BORDERS
- ☒ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- ☐ FADED TEXT OR DRAWING
- ☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
- ☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
- ☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
- ☒ GRAY SCALE DOCUMENTS
- ☒ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
- ☒ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
- ☐ OTHER: _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.